



PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
Zasada konkurencyjności (wydatek większy niż 50tys. zł netto)

Numer umowy o dofinansowanie:	UDA-RPSL.03.02.00-24-00G2/17-00
Nazwa Beneficjenta:	CENTRUM DIAGNOSTYKI LABORATORYJNEJ TOMASZ WIELKOSZYŃSKI I MARCIN FURMAŃSKI SPÓŁKA JAWNA
Przedmiot zamówienia:	WYD019 Lodówki – 4 szt.

1. Informacje o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

strona ministerialna	https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1138165
strona internetowa Beneficjenta	https://wielkoszynski.pl/przetargi/ 19.09.2018 (wydatek większy niż 50tys. zł netto) Zapytanie ofertowe zostało przekazane do 4 potencjalnych dostawców.
Inne (jeżeli dotyczy)	Nie dotyczy

2. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo?	TAK
Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?	Zgodnie z zapytaniem ofertowym nr 35 I - CENA II – GWARANCJA
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	TAK

3. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (metodologia oceny ofert)

I - CENA

Złożone oferty oceniane będą według kryterium „najniższa cena”.
Oferta o najniższej cenie otrzyma maksymalną ilość punktów 100. Pozostałym ofertom przyznana zostanie odpowiednio mniejsza ilość punktów wg wzoru: $C = 100 \times C_n / C_b$,
gdzie: C_n – najniższa cena netto, C_b – cena netto oferty badanej.

II – GWARANCJA

Gwarancja:
36 miesięcy:15pkt
24 miesiące:10pkt
12 miesięcy:5pkt

4. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert¹ - sposobem przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium (należy wymienić wszystkie oferty, które spłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe – w przypadku odrzucenia którejkolwiek z nich – należy wskazać uzasadnienie)

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA ²	Kryterium oceny GWARANCJA ³	Podsumowanie oceny ⁴
1.	PHPU „K&N” Joanna Adamczyk 42-500 Będzin Ul. Orla 31	Oferta 22.10.2018	10.919,96 zł brutto 8.878,02 zł netto Przyznano 100,00 pkt	12 m-c Przyznano 5 pkt	oferta najwięcej punktów 105,00 pkt
2.	TOMEX AGD ELEKTRONARZĘDZI A ANETA I TOMASZ KRAWCZYK Ul. 3go Maja 28A 41-300 Dąbrowa Górnicza	Oferta 22.10.2018	10.956,00 zł brutto 8.907,28 zł netto Przyznano 99,67 pkt	12 m-c Przyznano 5 pkt	104,67 pkt

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	PHPU „K&N” Joanna Adamczyk 42-500 Będzin Ul. Orla 31
Data wyboru oferty:	29.10.2018
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Najwięcej punktów

Oświadczenia:

- Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.
- Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:
 - z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
 - z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy),

¹ Wszystkie kryteria oceny (a także szczegółowe informacje odnośnie każdego z kryteriów umieszczone w kolumnach „kryterium”) muszą mieć odniesienie w zapytaniach ofertowych, ogłoszeniu oraz w ofercie (muszą być udokumentowane) i dotyczyć danego przedmiotu zamówienia. Kryteria oceny muszą być zrozumiałe i nie mogą stwarzać dowolności interpretacyjnej, muszą być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie.

² Proszę podać cenę brutto i netto z oferty. W przypadku ofert wyrażonych w walutach obcych proszę podać kwotę w walucie obcej, datę i kurs przeliczeniowy.

³ Proszę wskazać pozostałe kryteria oceny ofert inne niż cena. W przypadku większej liczby innych kryteriów biorących udział w ocenie, proszę dodać kolejne kolumny z nazwami poszczególnych kryteriów.


⁴ Podsumowanie oceny powinno wynikać z wszystkich wyszczególnionych kryteriów – zmierzenie stopnia spełnienia przez ofertę preferencji, m.in. poprzez ich wartościowanie.

nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

29.10.2018

Współwłaściciel

Marcin Furmański
Data i podpis zamawiającego⁵

⁵ W przypadku zlecenia przez Beneficjenta swoim pracownikom/osobom trzecim (tj. osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osoby wykonujące w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy) wykonania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, oświadczenie powinno zostać podpisane przez te osoby. Ponadto do oświadczenia należy dołączyć, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Beneficjenta, kopię dokumentu wskazującego zlecenie ww. czynności.