

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
Zasada konkurencyjności (wydatek większy niż 50tys. zł netto)

Numer umowy o dofinansowanie:	UDA-RPSL.03.02.00-24-00G2/17-00
Nazwa Beneficjenta:	CENTRUM DIAGNOSTYKI LABORATORYJNEJ TOMASZ WIELKOSZYŃSKI I MARCIN FURMAŃSKI SPÓŁKA JAWNA
Przedmiot zamówienia:	WYD006 Autoklaw laboratoryjny – 1 szt.

1. Informacje o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

strona ministerialna	https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1138163
strona internetowa Beneficjenta	https://wielkoszynski.pl/przetargi/ 19.09.2018 (wydatek większy niż 50tys. zł netto) Zapytanie ofertowe zostało przekazane do 6 potencjalnych dostawców.
Inne (jeżeli dotyczy)	Nie dotyczy

2. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo?	TAK
Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?	Zgodnie z zapytaniem ofertowym nr 34 I - CENA II - GWARANCJA
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	TAK

3. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (metodologia oceny ofert)

I - CENA

Złożone oferty oceniane będą według kryterium „najniższa cena”.

Oferta o najniższej cenie otrzyma maksymalną ilość punktów 100. Pozostałym ofertom przyznana zostanie odpowiednio mniejsza ilość punktów wg wzoru: $C = 100 \times C_n / C_b$, gdzie: C_n – najniższa cena netto, C_b – cena netto oferty badanej.

II – GWARANCJA

Gwarancja:

36 miesięcy:15pkt

24 miesiące:10pkt

12 miesięcy:5pkt

4. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert¹ - sposobem przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium (należy wymienić wszystkie oferty, które spłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe – w przypadku odrzucenia którejkolwiek z nich – należy wskazać uzasadnienie)

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA ²	Kryterium oceny GWARANCJA ³	Podsumowanie oceny ⁴
1.	DANLAB Danuta Katryńska Ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok	Oferta nr OFER/6944/ 2018 22.10.2018	41.426,40 zł brutto 33.680,00 zł netto Przyznano 100,00 pkt	12 m-c Przyznano 5 pkt	oferta najwięcej punktów 105,00 pkt
2.	SANLAB J.Kaczorek, M.Bińczak sp. j., ul Andrychowska 7 01-447 Warszawa	Oferta 03.10.2018	54.735,00 zł brutto 44.500,00 zł netto Przyznano 75,68 pkt	48 m-c Przyznano 15 pkt	90,68 pkt

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	DANLAB Danuta Katryńska Ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok
Data wyboru oferty:	24.10.2018
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Najwięcej punktów

Oświadczenia:

- Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wylanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.
- Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:
 - z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
 - z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy),
 nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

¹ Wszystkie kryteria oceny (a także szczegółowe informacje odnośnie każdego z kryteriów umieszczone w kolumnach „kryterium”) muszą mieć odniesienie w zapytaniach ofertowych, ogłoszeniu oraz w ofercie (muszą być udokumentowane) i dotyczyć danego przedmiotu zamówienia. Kryteria oceny muszą być zrozumiałe i nie mogą stwarzać dowolności interpretacyjnej, muszą być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie.

² Proszę podać cenę brutto i netto z oferty. W przypadku ofert wyrażonych w walutach obcych proszę podać kwotę w walucie obcej, datę i kurs przeliczeniowy.

³ Proszę wskazać pozostałe kryteria oceny ofert inne niż cena. W przypadku większej liczby innych kryteriów biorących udział w ocenie, proszę dodać kolejne kolumny z nazwami poszczególnych kryteriów.

⁴ Podsumowanie oceny powinno wynikać z wszystkich wyszczególnionych kryteriów – zmierzenie stopnia spełnienia przez ofertę preferencji, m.in. poprzez ich wartościowanie.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

24.10.2018

Współwłaściciel


Marcin Furmański

Data i podpis zamawiającego⁵

⁵ W przypadku zlecenia przez Beneficjenta swoim pracownikom/osobom trzecim (tj. osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osoby wykonujące w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy) wykonania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, oświadczenie powinno zostać podpisane przez te osoby. Ponadto do oświadczenia należy dołączyć, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Beneficjenta, kopię dokumentu wskazującego zlecenie ww. czynności.